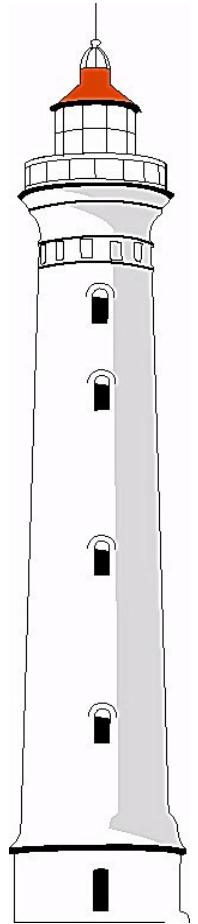


Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



1. Information om Havmøllepark Vesterhav Syd

Der foreligger nu en VVM redegørelse (Vurdering af Virkning på Miljøet), som er sendt i offentlig høring.

Energistyrelsen og Naturstyrelsen (statslige myndigheder) er fælles VVM-myndigheder for Vesterhav Syd Havmøllepark med tilhørende landanlæg.

Naturstyrelsen er myndighed for de anlæg, der ligger på land, mens Energistyrelsen er myndighed for de anlæg, der ligger på havet, og Energistyrelsen giver tilladelse til etablering af selve havmølleparken, søkabler m.v.

VVM-redegørelsen beskriver den sandsynlige, væsentlige indvirkning på miljøet af planens gennemførelse, samt rimelige alternativer.

Som et led i offentliggørelsen af VVM-redegørelsen inviterer Energinet.dk til borgermøde, der afholdes:

Torsdag d. 21. maj kl. 19:00 – 21:00 i Holmsland Idræts-og Kulturcenter, Bandsbyvej 2, Kloster, 6950 Ringkøbing

Der er en høringsfrist frem til 30. juni 2015, og indsigelser og øvrige bemærkninger til VVM-redegørelsen kan sendes til Naturstyrelsen inden høringsfristens udløb. Indsigelser og bemærkninger skal være skriftlige og sendes til:

Naturstyrelsen Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Naturstyrelsen og Energistyrelsen vil herefter tage endelig stilling til, om og under hvilke vilkår der i givet fald skal åbnes mulighed for at gennemføre projektet.

Alt materialet om planlægningen og VVM redegørelsen ligger tilgængeligt på:

<http://naturstyrelsen.dk/annonceringer/alle-annonceringer/2014/jan/vesterhav-syd-havmoellepark-med-tilhoerende-ilandfoeringsanlaeg/>

2. Generelle synspunkter omkring Havmøllepark Vesterhav Syd

Det er Sammenslutningens overordnede synspunkt, at hvis der skal placeres store havmøller i vores område, så skal de rykkes længere ud, så placeringen minder om Horns Rev møllerne, der ligger ca. 20 km fra land lige syd for vores område.

Vi er uforstående overfor, at det energipolitiske flertal i Folketinget ønsker en kystnær placering, der vil være ødelæggende for et af landets mest attraktive ferie- og turistområder, frem for en placering længere ude med respekt for de unikke natur- og

rekreative værdier af national og regional interesse, som vores område rummer.

Efter et møde med Folketingsudvalget den 11. december 2015 har vi opfattelsen af, at udvalgets medlemmer ikke er orienteret om den tætte placering indtil 4 km fra kysten. Vi har efterlyst, men ikke fået svar på, hvem der har truffet beslutningen om den kystnære placering, - også set i lyset af, at der i det energipolitiske forlig er tale om placering af kystnære havmøller på mellem 4 og 20 km fra kysten.

Planlægningsmyndighederne har afvist vores ønske om at få belyst og vurderet en placering længere ude med henvisning til, at den kystnære placering er en politisk beslutning, som et flertal af Folketingets medlemmer bakker op om.

Vi har overfor Folketingets Klima-, Energi- og Bygningsudvalg fremført, at en kystnær placering kun betyder en minimal besparelse for den samlede havmølleudbygning - formentlig under 1 %, sammenlignet med en placering længere ude. En besparelse, der ikke står mål med de påvirkninger, som den kystnære placering medfører.

Vi har forsøgt at få en dialog med Ringkøbing-Skjern kommune / Borgmesteren og har påpeget de uheldige konsekvenser for sommerhusejerne, som vi mener, den kystnære placering indebærer. Kommunen har valgt at se bort fra vores indvendinger og har tilkendegivet overfor de statslige myndigheder, at der er fuld opbakning i lokalområdet til den kystnære placering. Vi har en klar opfattelse af, at der blandt de 7-7500 sommerhusejere på Holmsland Klit er stor skepsis og bekymring for projektet i dets nuværende form. Kommunen støtter sig til en vækst i erhvervslivet, men ser bort fra de negative konsekvenser for turismen og beskæftigelsen, der vil være affødt af projektet.

Vi har forståelse for, at kommunen bakker op omkring Hvide Sande Havns bestræbelser på at få del i "vindmølleeventyret", men en beliggenhed længere ude fra kysten vil ikke ændre på havnens muligheder for at få del i denne gevinst.

3. Om VVM redegørelsen

Der er tale om et ganske omfattende materiale, hvor planmyndighederne redegør for konsekvenserne af at etablere Havmøllepark Vesterhav Syd i forhold til bl.a. miljø, natur, kultur og landskab, samt de samfundsmæssige fordele og ulemper/socioøkonomiske effekter. Redegørelsen dækker også det jordlagte kabelanlæg med tilhørende transformatorstationer, som fra kysten skal lede strømmen fra vindmøllerne frem til tilslutning med det overordnede højspændingsnet omkring Tarm på den anden side af Ringkøbing Fjord.

VVM redegørelsen er bygget op i en struktur, der begynder med baggrundsrapporter, som så danner grundlag for delrapporter og endelig en sammenfatning. - Se nærmere via ovennævnte link til Naturstyrelsen.

Sammenslutningens forretningsudvalg har gennemgået materialet og har fundet nogle væsentlige udsagn frem, som bør have interesse for sommerhusejerne, og som vi overvejer at fremføre indsigelser imod.

I rapporten VVM Del 3 Miljøforhold på land Vesterhav Syd finder man bl. a en vurdering af, hvordan landskabet vil blive påvirket af de store vindmøller tæt på kysten.

"De bærende karaktertræk i klitlandskabet vurderes ikke forenelige med store tekniske anlæg, særligt på grund af det småkuperede terræn og klithedens rumlige afgrænsning mod kysten, som de høje klitter langs kysten skaber (Figur 23-7). Dermed er landskabet præget af en lille skala og overordnet lukket ramme, som forholdsmæssigt meget store elementer må forventes at få en meget dominerende og visuelt forstyrrende indflydelse på.

Påvirkningen vurderes særlig stor indenfor nærzonen, hvor landskabet vurderes at få et teknisk præg, fordi havmølleparken har en stor udbredelse langs kysten. Også fra de høje klitter vil havmøllernes kystnære placering betyde, at de vil være meget dominerende i landskabsbilledet.

Herfra knytter oplevelsen sig til de vide udsigter over havet og på langs af kysten, der kan opleves fra dette højtliggende terræn."

Forretningsudvalget finder, at vurderingerne i rapporten om de landskabelige påvirkninger klart dokumenterer de uheldige og skadelige konsekvenser for klitlandskabet og det frie udsyn over havet. Rapporten mangler endvidere visualiseringer set fra jordhøjde inde i et sommerhusområde.

I baggrundsrapporten "Socioøkonomi" findes en lokal ejendomsmægleres vurdering af, at de store havmøller kun i begrænset omfang vil påvirke ejendomspriserne. Planmyndighederne konkluderer derfor, "at Vesterhav Syd Havmøllepark vil have en ubetydelig negativ påvirkning på ejendomspriserne i det berørte område".

Forretningsudvalget er ikke enig i dette udsagn. Vi kan frygte, at ejendomsværdierne for sommerhuse i området vil falde, da det vil blive mindre attraktivt at investere i sommerhuse i området, ligesom sommerhusejere vil være mere tilbageholdne med at investere i forbedringer af deres huse, hvis ejendomsværdierne falder og interessen for at leje husene mindskes som konsekvens af, at de rekreative værdier, det uberørte klitlandskab og det frie udsyn udover havet bliver kraftig påvirket af vindmøllerne.

I samme baggrundsrapport "Socioøkonomi" er anført, hvordan man mener, turismen i vores område vil blive påvirket. Planmyndighederne henviser til erfaringer fra Horns Rev, ved Blåvand, hvor projektet ikke har fået antallet af turister til at falde, ligesom det anføres, at møllerne er blevet en turistattraktion, bl.a. med møllecruise fra Esbjerg.

Forretningsudvalget tvivler på, at denne argumentation kan anvendes på møller i vores område. Møllerne på Horns Rev 1 er 110 meter højde og er opført 14 kilometer fra land og ud efter. Når man står ved Blåvand Fyr, kan man ude i horisonten ane noget, som ligner tændstikker, men man har stadig oplevelsen af det frie udsyn. Vi vil afgjort være positive overfor en havmøllepark med møllehøjder og en placering som for Horns Rev 1, - men at anbringe 220 meter høje møller kun 4 kilometer fra land finder vi slet ikke kan sammenlignes med Horns Rev 1.

Endelig anfører planmyndighederne i baggrundsrapporten "Socioøkonomi", at det latente turistpotentiale ved havmøller også fremgår af de offentlige høringsvar til Vesterhav Syd

Havmøllepark, hvor Holmsland Klit Turistforening i deres høringssvar skriver, at de ser med positive øjne på anlæggelsen af kystnære havmøller. Holmsland Klit Turistforening fremhæver i høringssvaret, at anskuelsen af, hvad der er æstetisk, er subjektivt, og at de oplever en interesse i havmøller fra turister. Dette høringssvar kan altså ses i direkte forlængelse af de erfaringer, som man har gjort med havmølleparken Horns Rev 1.

Forretningsudvalget finder, at planlægningsmyndighederne uden videre tager turistforeningens udsagn for pålydende og bruger dette som et væsentligt argument for, at Havmøllepark Syd ikke påvirker turismen, - måske endda har en positiv indvirkning. Vi finder denne påstand besynderlig, da det uberørte klitlandskab og det frie udsyn over havet jo netop er det Ringkøbing Fjord samarbejdet i dag markedsfører vores område på.

Vi kan konstatere, at Turistforeningens høringssvar, som der refereres til, er fremsendt den 15. august 2012 fra foreningen til "Hvide Sande Service Group" og videresendt til kommunen, som igen har sendt det til Naturstyrelsen.

Sammenslutningen har på vegne af sommerhusejerne ligeledes fremsendt vore synspunkter, som imidlertid ikke på dette tidspunkt er videreformidlet til Naturstyrelsen.

Vi kan konstatere, at kommunen ikke har lyttet til eller medtaget sommerhusejernes bekymringer og indsigelser, og dette til trods har signaleret, at der er fuld lokal opbakning til kystnære møller i Vesterhav Syd Havmøllepark.

Forretningsudvalget for
Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit

18. maj 2015

Thue Amstrup-Jørgensen
formand