

## Artikel i Dagbladet 2018-12-22

### Kystmøller

Lars Kryger

[lkkl@dagbladetningskjern.dk](mailto:lkkl@dagbladetningskjern.dk)

### Der skal laves nyt vvm-tillæg om Vesterhav Syd

Energiklagenævnet beder Energistyrelsen lave et VVM-tillæg – dermed begynder en ny sagsgang, "der kan skubbe projektet ud i det uvisse", vurderer grundejerformand.

Hvide sande: Der bliver nu skrevet et nyt, dramatisk kapitel til historien om de 20 Vesterhav Syd-møller, som Vattenfall efter planen skal opstille i 2020 ud for Holmsland Klit. Energiklagenævnet ophæver nemlig en del af den tilladelse til etablering af vindmølleparken, som Vattenfall fik af Energistyrelsen den 22. december 2016.

Energiklagenævnet ophæver den del af tilladelsen, som angår VVM-redegørelsen – altså vurderingen af projektets indvirkning på miljøet.

"Det kan nemlig ikke udelukkes", skriver Energiklagenævnet, "at valg af et andet opstillingsmønster og/eller type havvindmølle kan have en anden og muligvis større miljømæssig indvirkning på det omgivende miljø end den påvirkning, som er illustreret og vurderet for rammeprojektet i VVM-redegørelsen."

Med andre ord: Det opstillingsmønster af møllerne, som var beskrevet i den daværende VVM-redegørelse, og som Energistyrelsen gav sin tilladelse på, er siden ændret. Derfor forlanger Energiklagenævnet nu, at Energistyrelsen laver et VVM-tillæg, der omfatter det konkrete projekt, som det ser ud nu. Samtidig skal den berørte offentlighed inddrages og have mulighed for at klage. Først derefter kan Energistyrelsen beslutte, om Vattenfall skal have tilladelse til at opføre Vesterhav Syd-mølleparken.

### Kæmpe sejr

Klagen til Energiklagenævnet er indbragt af sommerhusgrundejerforeninger på Klitten – og formanden for S sammenslutningen Thue Amstrup-Jørgensen ser det som en kæmpe sejr. - I den første VVM havde man ikke et projekt at holde sig til. Man havde anbefalinger af, hvordan man forestillede sig det, men man havde ikke forestillet sig, at Vattenfall kunne finde på at lave en udstrækning på 15 kilometer møller ud for Holmsland Klit. Opstillingsmønsteret gør noget ved miljøet, når der er røde og hvide lys over 15 kilometer, når så Vattenfall samtidig er ude og fortælle lange baner, at lyset fra Lyngvig Fyr overstråler alle andre lyskilder, siger Thue Amstrup-Jørgensen. Han mener, at afgørelsen fra Energiklagenævnet kan udskyde Vesterhav Syd i det uvisse og samtidig åbne mulighed for, at politikerne revurderer deres holdning.

- Der vil være en høringsrunderevurderer og formentlig en række informationsmøder, så er der en høring, så er der mulighed for at klage, så skal klagerne vurderes, og først når fristerne er overstået, kan man vurdere, om Vattenfall skal have etableringstilladelse, for det har de nemlig ikke nu. Det står også klart, at Energistyrelsen ikke har modtaget tilstrækkeligt materiale. Det skubber projektet ud i det uvisse, siger Thue Amstrup-Jørgensen.

## **Vurdér situationen igen**

Han kan endog forestille sig, at ”Vesterhav Syd 2” – altså havmøllerne, der tiltænkt en placering 20 kilometer ud for Holmsland-kysten – bliver etableret inden kystmøllerne. - Nu har politikerne jo mulighed for at revurdere situationen endnu engang. Når Energiklagenævnet giver Energistyrelsen en begmand, må det være udtryk for, at oplysningerne ikke har været tilstrækkeligt korrekte. Politikerne har jo derfor truffet en beslutning på ufuldstændig grund, siger grundejerformanden og opremser en række argumenter, der taler for at droppe Vesterhav Sydprojektet.

- Man vil kunne fjerne 600 klagesager fra sommerhusejerne, tilgodese miljøet og turismen og man kan samle både Vesterhav Syd og Nord ude på de nye placeringer 20 kilometer fra land. Man kan tilgodese fiskeriet. Hvad siger de til, at der skal være møller på to områder? Der må da være nogen, som kigger sig selv i øjnene og siger 'har vi tænkt os godt nok om', siger Thue Amstrup-Jørgensen.

## **Vattenfall's reaktion**

Hvide sande: Mens sommerhusejere på Holmsland Klit jubler over, at Energiklagenævnet forlanger et VVM-tillæg til Vesterhav Syd-projektet, hvilket sommerhusejerne mener kan skubbe projektet ud i det uvisse, er Vattenfall kortfattet om sagen. Vattenfall vil kommentere sagen skriftligt med følgende citat fra landechef Michael Simmelsgaard: ”Vi hæfter os ved, at Energiklagenævnets afgørelse ikke går på udformningen af Vesterhav Syd, men på godkendelsesprocessen for projektet. En proces, som har fulgt samme forløb som Horns Rev 3 og Kriegers Flak, og som Energistyrelsen har faciliteret. Derfor afventer vi nu deres reaktion.” Dagbladet har været i kontakt med Vattenfall, men selskabet ønsker ikke at udtale sig offentligt om konsekvenserne af kravet om et VVMtillæg. Heller ikke udtalelserne til Dagbladet fra grundejerforeningsformand Thue Amstrup- Jørgensen, der opfordrer politikerne til at benytte Energiklagenævnets afgørelse til at revurdere hele projektet, vil Vattenfall kommentere.