



Den 20. juni 2020

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København

Via mail [vesterhavsyd@ens.dk](mailto:vesterhavsyd@ens.dk)

## **Havmøllepark Vesterhav Syd – Høring over miljøkonsekvensrapport for Vesterhav Syd Havvindmøllepark. Energistyrelsens j.nr. 2019-1707**

### **Høringssvar fra Sønder Klegod Grundejerforening**

#### **Om den nye miljøkonsekvensrapport**

Sønder Klegod Grundejerforening har med interesse gennemgået den nu offentliggjorte miljøkonsekvensrapport udarbejdet af Vattenfall.

Den nye rapport er udarbejdet, efter at Energiklagenævnet i december 2018 underkendte den VVM-redegørelse, som Energistyrelsen havde udarbejdet og lagt til grund for etableringstilladelse til Vattenfall.

Vattenfall har efter nøjere overvejelser og undersøgelser af alternativer placeringer besluttet, at de 20 møller med en højde 193 m nu placeres på en linje ca. 9 km fra land, der strækker sig fra Hvide Sande til nord for Søndervig. Vattenfall anfører bl.a. i rapporten:

*”Afstanden gør desuden vindmøllerne mindre fremtrædende, end hvis de stod tættere på kysten. Møllerne vil også være synlige færre dage om året, fordi de opstilles længst muligt fra kysten. Desuden er rækken af vindmøller vurderet som roligere at se på end de alternativer, som Vattenfall har overvejet.”*

Sønder Klegod Grundejerforening mener ikke, at den nye placering ændrer afgørende ved det faktum, at 193 m høje møller vil være ødelæggende for oplevelsen af det unikke kystlandskab omkring Holmslands Klit.

Vi har med interesse læst den nye rapport afsnit om landskab og visuelle forhold, hvor man ”prøver at pakke 193 m høje vindmøller ind, så de bliver mindre usynlige”. Det er en ganske umulig opgave!

Vi har bemærket, at Energistyrelsen i ”Udkast til afgørelse af 5. maj 2020” anfører:

*”Energistyrelsen anerkender, at møllerne ved frit udsyn fra kysten og i det umiddelbare kystlandskab vil virke fremtrædende og opleves som en forstyrrelse af landskabet og oplevelsesværdien, hvor udsigten ud over havet i dag ikke er forstyrret af faste tekniske anlæg. Dette vil muligvis kunne have betydning for den rekreative oplevelse i området, hvorfra møllerne kan ses tydeligt, og det kan også have betydning for oplevelsen af kulturarven ved f.eks. Lyngvig Fyr. Energistyrelsen vurderer ikke, at det er muligt at foretage yderligere afværgeforanstaltninger for at nedbringe den generelle visuelle påvirkning på kystlandskabet, da møllerne ikke kan flyttes længere væk fra kysten uden for koncessionsområdet.”*

Sønder Klegod Grundejerforening er ganske enig i Energistyrelsens vurdering. Hvorfor lægger Energistyrelsen så op til, at Vattenfall skal have lov til at ødelægge Holmslands Klit? Vi forstår det ganske enkelt ikke!

## Om den hidtidige proces

Ved gennemgang af det oprindelige oplæg til Vesterhav Syd ”Indkaldelse af ideer og forslag, januar 2014” udgivet af Naturstyrelsen og Energistyrelsen fremgår på side 21:

*”Emner, der er afklaret:*

- *Det er en politisk beslutning, at der skal udarbejdes kommuneplantillæg og VVM for en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ved Vesterhav Syd.*
- *Den ydre afgrænsning for mølleparkområdet på havet ligger fast.*
- *Energinet.dk varetager forberedelser for tilslutningen på land og planlægger de tekniske løsninger.*
- *Havmølleparken skal være i drift senest i starten af 2020.”*

Sønder Klegod Grundejerforening mener, at den daværende fremgangsmåde med at afskære en diskussion og debat om afgrænsningen af Vesterhav Syd var i strid med regler om inddragelse af offentligheden og undersøgelse af alternativer i forbindelse med VVM-undersøgelser. Derfor er det også i strid med gældende regler, at Energistyrelsen ikke vil undersøge alternativer udenfor det oprindelige fastlagte mølleparkområde.

Vi er uforstående overfor, at Energistyrelsen indgår økonomisk forpligtigende aftale med Vattenfall i 2016, inden plangrundlaget er på plads og ankemyndigheden har behandlet indsigelser over Energistyrelsens etableringstilladelse til Vattenfalls projekt. Vi anerkender ikke dette argument som en begrundelse for at gennemføre Vesterhav Syd. Det er udtryk for dårlig forvaltning og mangel på økonomisk ansvarlighed at indgå en sådan bindende aftale på dette tidspunkt.

Vi har fået oplyst, at selv om Energistyrelsen har fået pålagt at gennemføre en ny miljøkonsekvensvurdering (VVM), så er landanlægget til Vesterhav Syd påklaget og endnu ikke afgjort. Der foreligger endnu ikke nogen afgørelse i denne sag. Klagen er ikke blevet tillagt opsættende virkning og derfor er der gennemført omfattende arbejder på landdelen i løbet af de seneste mange måneder, hvor hav delen af projektet er blevet standset af energiklagenævnets underkendelse af VVM-redegørelsen.

Det er i den grad problematisk, at der er en opdeling mellem to forskellige myndigheder vedr. godkendelse af et projekt, der jo hænger uløseligt sammen, og hvor det oprindeligt var bestemt, at der skulle udføres én samlet VVM redegørelse. Nu har man tilsyneladende besluttet, at dele det samlede projekt op, hvor en del af projektet udføres på land og en anden del på havterritoriet. Som det er nu, vil det reelt i praksis være langt vanskeligere at standse et havmølleprojekt, når landdelen af projektet i alt væsentligt er gennemført og store udgifter er afholdt og det uanset hvem, der måtte skulle afholde udgifterne.

I forhold til demokrati og retssikkerhed er vi dybt forarget over, at forberedelserne til VHS har kørt uanfægtet frem til nu. For os ligner det en formel skueproces, at man – efter pålæg fra Energiklagenævnet – gennemfører en ny miljøkonsekvens vurdering, der ikke ændrer på det helt grundlæggende – at kystnære havmøller, også i den nu foreslåede opstilling – er aldeles ødelæggende for vores område.

## **Afslutning**

Set i lyset af planerne om Thor Havmøllepark og ”Energi øer” er det oplagt at søge en forhandling med Vattenfall om en økonomisk mindelig ordning. Herved undgår man de uerstattelige ødelæggelser, som VHS påfører et af landets allermest attraktive kystområder Holmslands Klit, ligesom man forventeligt vil få en billigere strømpris. Der er sket meget med markedet for havmøllestrøm siden 2012, hvor den politiske beslutning om Vesterhav Syd blev taget. For os er det uforståeligt, at man nu i 2020 ikke benytter lejligheden til at undersøge miljøkonsekvenser og den samfundsmæssige økonomi ved alternativer udenfor det oprindelige projektområde.

Venlig hilsen  
Sønder Klegod Grundejerforening  
På vegne af bestyrelsen

Ivan Laursen  
Formand

Mail [ivanrust@gmail.com](mailto:ivanrust@gmail.com)  
Mobil 23438508